

ESTADO DE LA OPINIÓN PÚBLICA

DIRECTOR EJECUTIVO

Fernando Tuesta Soldevilla

Edwin Cohaila
Oliver Glave
Alice López
Sandro Macassi
Vania Martínez
Melina Panduro
Josedomingo Pimentel
León Portocarrero

INFORMES

iop@pucp.edu.pe

Teléfonos: 51.1.626-2000
Anexo 3700

Fax: 51.1.626-2908
Av. Universitaria 1801,
San Miguel, Lima - Perú.
Apartado 1761- Lima 100

Pontificia Universidad
Católica del Perú
108-REE/JNE

Encuétranos en:

<http://www.pucp.edu.pe/iop>
<http://blog.pucp.edu.pe/iop>
Facebook: iop pucp
Twitter: ioppucp
Scribd: ioppucp
Youtube: ioppucp
Videos PUCP: ioppucp

A 48 HORAS DE LA ELECCIÓN MUNICIPAL LIMEÑA

NO ES PARA PUBLICACIÓN POR PROHIBICIÓN DE LEY

El Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú, ha realizado el día viernes 01 de octubre, un sondeo de opinión sobre intención de voto telefónico para las elecciones municipales limeñas.

La muestra de 522 personas que votan en Lima, surge de la base de datos del Instituto recopilada en estos últimos meses de sondeos, organizadas de tal manera que cumplan con un rigor metodológico serio. Las llamadas no han sido realizadas simplemente al azar, pues de esa manera no tendrían la representatividad en la que se basa nuestro trabajo.

NO ES PARA PUBLICACIÓN POR PROHIBICIÓN DE LEY

INTENCIÓN DE VOTO MUNICIPAL 2010

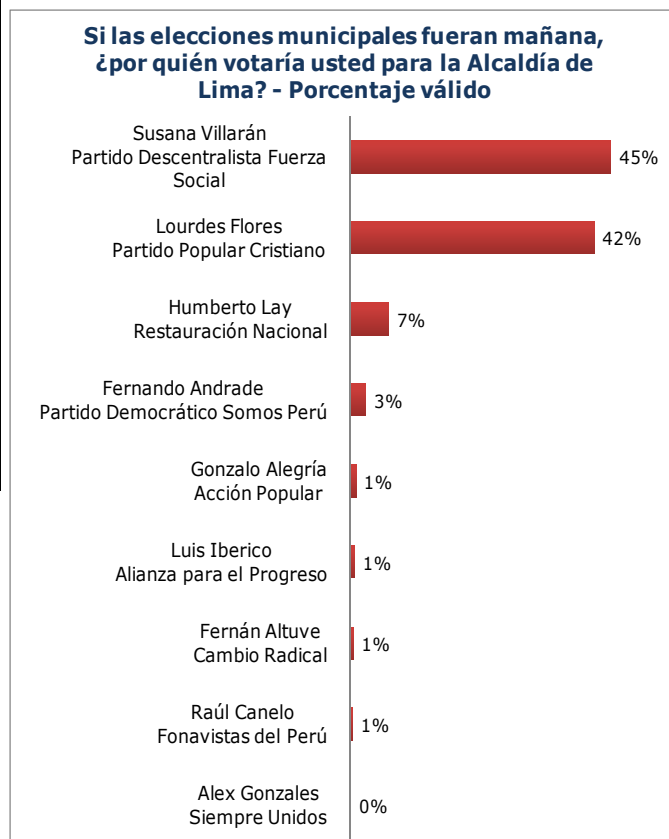
Si las elecciones municipales fueran mañana, ¿por quién votaría usted para la Alcaldía de Lima? - mención espontánea

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Susana Villarán Partido Descentralista Fuerza Social	39	44	34	44	39	34	38	40	38
Lourdes Flores Partido Popular Cristiano	36	36	36	36	35	38	41	40	27
Humberto Lay Restauración Nacional	6	5	7	4	10	4	4	6	7
Fernando Andrade Partido Democrático Somos Perú	2	2	3	2	1	4	3	1	4
Gonzalo Alegría Acción Popular	1	1	1	2	-	1	1	1	-
Luis Iberico Alianza para el Progreso	1	0.3	1	1	1	-	-	1	1
Fernán Altuve Cambio Radical	1	1	0.3	-	-	2	2	0.3	-
Raúl Canelo Fonavistas del Perú	0.4	1	0.3	-	1	1	1	1	-
Alex Gonzales Siempre Unidos	0.2	-	0.3	-	1	-	-	0.4	-
No sabe / no responde	11	7	16	10	9	15	7	7	20
Blanco/Viciado	3	4	2	2	4	3	3	2	4
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	522	262	260	176	170	176	135	232	155

Año V / Octubre de 2010

Si las elecciones municipales fueran mañana, ¿por quién votaría usted para la Alcaldía de Lima? - Comparación entre intención de voto y votos validos (votos únicamente dirigidos a una lista. No se considera para elaborar el porcentaje blancos, viciados u otros.)

RESPUESTAS	% Intención	% Válido
Susana Villarán Partido Descentralista Fuerza Social	39	45
Lourdes Flores Partido Popular Cristiano	36	42
Humberto Lay Restauración Nacional	6	7
Fernando Andrade Partido Democrático Somos Perú	2	3
Gonzalo Alegría Acción Popular	1	1
Luis Iberico Alianza para el Progreso	1	1
Fernán Altuve Cambio Radical	1	1
Raúl Canelo Fonavistas del Perú	0.4	0.5
Alex Gonzales Siempre Unidos	0.2	0.2
No sabe / no responde	11	
Blanco/Viciado	3	
Total %	100	100
Base de entrevistas ponderada	522	449



Año V / Octubre de 2010

FICHA TÉCNICA

Título del estudio: Encuesta telefónica en Lima Metropolitana - Octubre 2010.

Objetivos del Estudio: Intención de voto en las Elecciones Municipales 2010 en la provincia de Lima.

Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú

Nº de registro: 0108-REE/JNE

Población objetivo: Hombres y mujeres mayores de 18 años, habitantes de 36 distritos de Lima Metropolitana.

Marco muestral: Directorio telefónico de personas entrevistadas entre junio y setiembre por el IOP-PUCP. El directorio estuvo conformado por teléfonos fijos y celulares.

Representatividad: Los entrevistados residen en 36 distritos donde se encuentra el 99% de la población de 18 a más años de la provincia de Lima.

Técnica de recolección de datos: Mediante entrevistas telefónicas.

Tamaño de la muestra: 522 personas entrevistadas.

Procedimiento de muestreo: Sondeo panel sobre directorio telefónico de 2004 personas ordenado aleatoriamente. Se contactó 1 de cada 4 personas.

Error y nivel de confianza estimados bajo supuesto de muestreo aleatorio: $\pm 4.3\%$ con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Ponderación: Los datos se ponderaron en función del peso de los estratos zonales y los grupos de edades en la población total.

Fecha de aplicación: 1ro de octubre del 2010

Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Página web: <http://www.pucp.edu.pe>

Correo: iop@pucp.edu.pe